

*Příčiny stagnace lokální produkce: přednáškový cyklus pro Českou zemědělskou univerzitu
autoři: Šárka Dittrichová, Klub bio zpracovatelů, Rezonance - projekt na podporu domácí
produkce, AČKC*

Garant projektu: sdružení Spodek, ČZU

*Vedoucí projektu: Petr Jiskra, mluvčí: Tomáš Psota , produkce: Kateřina Součková a Barbora
Chmelová*

Termín: Únor až květen 2009

Místo: Kruhová hala ČZU, Suchdol,



Cíl projektu



*Společný projekt ČZU, TIC, ČT, Klubu a
Rezonance na zmapování deseti
státních institucí zodpovědných
za PRV*

Téma je rozděleno do čtyř okruhů a 6 přednášek :

1. Majetek a jeho ochrana:

(JUDr. Oboňová a MUDr. Zisková)

2. Dotace a financování farmy:

*(Josef Šourek, Filoun - farma roku a
biopotravina roku, předseda rp ASZ),*

3. Lidé a jejich role v životě farmy:

*(ing. Marie Bubikova, předsedkyně
dužstva Jeseník)*

4. Produkt a jeho místo na trhu:

*(Miroslav Kubec, Prezident AČKC a
šéfkuchař hotelu InterContinental).*

Poslední přednáška je určena studentům a jejich přínosu pro rodinné zpracovatele a PRV.

Přednáška č. 3, Okruh 2: Dotace a finance:
**Téma: Je pro farmu bezpečné věřit české
administrativě?**

Rozvojové a operační programy zemědělství a rozvoje venkova pro
rodinné farmy od roku 1991

Host: Josef Šourek, farma Filoun, Plavy u Tanvaldu

Ocenění: Farma roku 2007, Bartákův hrnec 2002,
Biopotravina roku 2003, sýr roku 2007.

Funkce: Předseda Klubu bio faremních zpracovatelů,
Předseda regionální ASZ, člen národní Rady
ASC ČR



Okruh 2: finance:

Zemědělské dotace 2000-2009 v mld Kč (celkem cca 325 mld)

(zdroj Jiří Fencel, MFD 13.3.2009)

Dotace do zemědělství jsou jistě správná věc. Práce na farmách je těžká, probíhá v demograficky náročných podmínkách. Farmáři chovají zvířata, udržují krajinu, vyrábějí pro nás potraviny. To jsou celospolečenské zájmy. Proto jsme se v souladu se Společnou zemědělskou politikou EU, jejíž podmínky jsme podepsali při vstupu do EU, rozhodli, že jako výraz solidarity s lidmi, kteří pracují v zemědělství, budeme jejich práci dotovat, abychom jim zajistili srovnatelné životní podmínky jako mají lidé, kteří žijí a pracují ve městech. Problémem ČR však je, že MZe tyto dotace lidem, kterým podle této politiky EU patří nevyplácí, zato je vyplácí těm, kteří by je nikdy dostat neměli. A to i přes letitý odpor odborníků, kteří na tento paradox upozorňují a kteří evropskému modelu zemědělství zasvětlili celý život

V roce 2000 bylo vyplaceno do zemědělství cca 7 mld Kč, v roce 2001 14 mld Kč, v roce 2002 13 mld Kč, v roce 2003 14 mld Kč, v roce 2004 25 mld Kč, v roce 2005 37 mld Kč, v roce 2006 39 mld Kč, v roce 2007 42 mld Kč, v roce 2008 42 mld Kč, a v roce 2009 48 mld Kč. Tato částka není konečná, přibude k ní ještě "krizový balíček". Zemědělci v roce 2009 dostávají 90% objemu dotací, které pobírají občané staré patnácti 90. Objem půdy je stále stejný, počet pracovníků v zemědělství stále klesá stejně jako klesá počet hospodářských zvířat, venkov má "posekanou travu" ale nemá produkci, nemá zemědělský majetek a technologie, výnos z jednoho hektaru máme stále poloviční než je v EU.

Okruh 2: finance:

10 nejčastějších otázek kolem zemědělských dotací

Přes stále narůstající objem podpory všichni čím dál více brečí:

1. Díky zemědělským dotacím ztrácíme volný trh s třetím světem (který potřebuje potraviny nejvíce a současně ČR jako země s 80% exportu potřebuje jeho trhy),
2. Zemědělci mají za produkty prvovýroby stále stejné ceny ve srovnání s rostoucími vstupy.
3. Spotřebitel platí v obchodech nedotovanou cenu potravin, respektive cenu pokrivenou dotacemi - protože cena za mléko v obchodě není cena, za kterou jej farmář prodal. Zákazníkovi však z jeho ceny dotace odečtena nebyla. Dotacemi jsme otevřely trh pro zahraniční potraviny - často velmi nekvalitní.
4. Dotace ničí trh - místní producenti nemohou konkurovat velkovýrobnám, které nakumulovaly velké objemy státních peněz.
5. Díky dotacím je bržděna faremní produkce a prodej potravin, protože česká administrativa si s evropskými pravidly neví rady.
6. Dotacemi stát vytvořil z domácích producentů potravin unifikované pobočky McDonaldu (bez jejich právního krytí). Farmy přetíženy kontrolami, byrokracií a amatérismem úředníků. Dotační byrokracií stát vzal potencionálním zájemcům o udržitelný rozvoj hlavní motivaci k životu na venkově.
7. Dotace je (ani nás) nechrání před kolizemi (viz letošní výkupní ceny mléka vs. ceny v obchodech. Ty zůstaly stejné podobně jako odbyt, který klesl od počátku roku o 5% (zdroj Tesco ČR). Podobně ceny krmného bio obilí, lze sehnat za 6500 Kč za tunu atd),
8. Dotacemi zakonzervovali bývalá JZD a Státní statky - vytunelované do podoby akciových společností - jen se stejnou pracovní morálkou, stejnou produkcí a stejnou produktivitou práce, ovšem s nataženou rukou pro podporu. Vedle nich jsme za dotace vyžili novou vrstvu spekulantů a dravců, kteří s kalkulačkami a právníky dotacemi ožebračují místní obyvatele. Ti z českého venkova dělají prostor, v kterém se nedá žít. Dotacemi se vysmíváme pojmu spravedlnosti a solidarity - podporujeme silné nepoctivé a okrádáme poctivé z kterých jsme dotacemi vytvořili slabé.
9. Dotacemi jsme vytvořili obrovský prostor pro transakční náklady: úředníci, projekty, agentury, poradci, granty. Přesto jsou dotační tituly plné chyb a farmám přináší více starostí než užitku. Stále změny v podmínkách přináší finanční újmy, které farmy nemají kde kompenzovat. MZe nekoordinuje dotace s ostatními ministerstvy a dotace vytvářejí prostor pro daňové podvody nebo daňové újmy.
10. Dotace stojí neadekvátní peníze za administrativu a otevřely prostor ke korupci, kleintelismu a lobbyingu.

Okruh 2 : finance a dotace:

Příklad 1. Zásahy státu do podnikání v zemědělství: Josef Šourek

- 1991 - restituce - družstva místo majetku a půdy kompenzují majitele kusem asfaltové cesty, půlkou bytovky nebo silážní jámou.
- 1991 projekt na statek pro 65 kusů dobytka s produkcí mléka mu MZe schválilo jako státní dotaci v objemu 80% investice (cca 5,5 mil Kč). V roce 1992 MZe tuto smlouvu zrušilo a dotaci formulovalo jako bezúročnou půjčku.
- 1992: 12 návštěv na MZe a MF s žádostí o odklad splátek této "půjčky"
- 1993 stát tuto půjčku zdanil (v případě pana Šourka to dělalo 111 tisíc ročně po dobu 12 let)
- 1994 poté, co byly vytunelovány privatizované mlékárny v Liberci a České Lípě pan Šourek vybudoval na úvěr (870 tisíc) vlastní mlékárnu.
- 2002 veterináři mylným výkladem nařízení EU provoz mlékárny zastavili a žádali vybudování nového provozu. Program SAPARD, který sloužil právě na doinvestování nově vzniklých prodejen, byl podvodně rozdán převážně nezprivatizovaným kolchozům, Šourkovi se museli znovu zadlužit, aby mlékárnu přebudovali a zpracování udrželi
- 2002 - Projekt na agroturistiku z programu Sappard - stát změnil pravidla po uzavření termínu odevzdání přihlášek (nově vznikla nutnost vytvořit 8 pracovních míst).
- 2005 - zabavení certifikátu kvůli GMO - stát vydal 2 protichůdná nařízení stejné právní síly.
- 2006 - petice proti špatnému výběrovému řízení MZe na novou kontrolní organizaci EZ
- 2007 - zastavení výplaty dotací kvůli chybě v ELPIsu (chyba státu)
- 2007 - zamítnutí navýšení mléčné kvóty (chyba státu)
- 2008 - chyba ve výpočtu produkce mléčných výrobků (chyba státu)
- 2008 - dotační titul Mladý zemědělec - interpelace proti zákazu živnostenského listu - MZe zamítlo, místo toho nabízí podvodné obcházení podmínky
- 2008 - PUZČ - zdanění předání nemovitosti MF - proti smyslu titulu. Nová chyba: zdanění prodeje majetku farmy MF.
- 2009 - PUZČ s právy a povinnostmi na nového majitele farmy nepřešlo přednostní právo na nákup farmou pronajaté půdy v dražbách PF.
- . (záznam přednášky pana Šourka na www.listicky.estranky.cz)

Okruh 2 - dotace a finance:

Příklad 2. Zákony o dotacích jako špinavý obchod s daněmi.

Vážení přátelé,

Přeposílám informaci k akci zdanění převodu podniku v rámci PUZČ*

Včera jsem mluvil s Ing. _____ na MF ČR (_____ který má tuto věc na starosti a bude odpovídat na náš dopis Kalouskovi. MF v podstatě souhlasí s návratem přesného znění textu do zákona o daních z příjmů, který byl platný loni - potud jistě dobrá zpráva pro letošní žadatele o PUZČ.

V příloze máte ale i další, prý "související" návrh AK a Zem. svazu ohledně zdanění u vyplácených transformačních podílů. Podstata návrhu spočívá v tom, že JZD vyplatí třeba 5% hodnoty podílu, ale z daně si odečte 100% nomin. hodnoty. *Dobřej byznys. Bylo mi naznačeno, že je potřeba, aby ASZ souhlasila s tímto návrhem, neboť pak ani AK a ZS nebudou mít problém s naší novelou k PUZČ.*

Prý je to už dojednáno s xxxx I yyyyyy, předkladatelem bude náš známý kolega - _____ poslanec zzz.

výňatek z dopisu člena vedení ASZ členům)

Vidíme tedy, že za pár stovek tisíc převedených rodinných farem na děti Agrární komora pro své velkokravíny a velkovepříný vylobovala na MF daňovou úlevu pro stamiliionové daňové podvody. Bývalým kolchozům, které se z 80% nevypořádaly se svými věřiteli, stačí kosmeticky vyplatit vlastníkům 5% majetku, ale z daní si mohou odečíst 100% nominální hodnoty celého bývalého JZD nebo Státního statku.

(+ *Předčasné ukončení zemědělské činnosti - titul lapidárně řečeno slouží k tomu, aby šel starý hospodář z cesty mladé rodině - abychom jej motivovali předat farmu dětem a tím mladé lidi udrželi na farmě. Starý hospodář od státu dostane rentu a za tu zaručí, že se mladým nebude pléct do hospodaření - tedy že na farmě nebude pracovat).

Okruh 2 dotace a finance:

Příklad 3. Zdanění dotačního titulu: chybou okrademe okradené a podvodem pomůžeme podvodníkům

- PUZČ (titul: Předčasné ukončení zemědělské činnosti: farmář popírá rentu za to, že předá farmu mladým, což je nejritičtější bod pro zánik farmy. Objem renty se počítá z objemu půdy, cca 200 tisíc ročně).
- V těchto dnech (13.4.2009) probíhá novelizace podmínek daně z prodeje majetku farmy na Ministerstvu financí. Přestože na rodinných farmách peníze nejsou a titul slouží k udržení mladých na venkově, MZe a MF titul nekoordinovalo a farmář, který převádí na děti farmu, musí zaplatit daň. Předání probíhá ve dvou daňových krocích 1. Převod nemovitosti a 2. prodej majetku. Daň z převodu nemovitosti (darovat se farma nesmí) byla u Šourků cca 160 tisíc korun, které pan Šourek převedl FÚ. (cena budov, dílny a stájí byla cca 5 milionů: FÚ vybírá z cena prodejní nebo znalecký posudek a platí se z toho, co je vyšší). Tím to v roce 2008 skončilo. Letos chce stát ještě daň z prodeje majetku farmy (zvířata, technologie, stroje, techniky...) Cena z prodeje musí proběhnout pokladnou, přestože syn samozřejmě peníze nemá, je to formální účetní krok. U Šourků byla tato cena majetku farmy cca 1 milion a nyní by zaplatit 15%, to je dalších 150 tisíc.
- MF nabízí "odpustit" tuto daň výměnou za daňový podvod navržený Agrární komorou (viz předchozí strana)

Okruh 2 - finance a dotace:

chyby v dotačních titulech: nekonečný seriál

MZe

- MZe při sestavování titulů nehledí na jejich účel, nepracuje s realitou a finančními toky farmy, a nekooperuje kroky s dotčenými institucemi v tomto případě MF. Chyby s daněmi jsou chronickým problémem.
- Chyby vznikají již při vzniku dotačních titulů. Jak vznikají dotace? S chybami (a hrozně pomalu) se převádějí z EU. Hlavní slovo při jejich sestavování mají lobbisté, technicky je připravuje SZIF a hledí na to, jak kontrolovat ne jak pomoci a koordinace s dotčenými institucemi probíhá až ve chvíli, kdy nastane problém. Problém se pak odstraňuje cestou dalšího problému nebo přímo podvodu.
- Neustálé změny ministrů a jejich poradců: v březnu 2009 padla vláda, změny chyb v dotačních titulech se odkládají minimálně 8 měsíců, kdy neprojdou sněmovnou. Díky zapomenutému dodatku např. o převodu předkupního práva z pronajaté půdy u PF na nového majitele tak farma může v letošní dražbě přijít o vše...)

